

Gemeenteraad en College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 10150
4900 GB Oosterhout



9 november 2012

Jongeren centrum Kaszah



Onderwerp: Bezwaar tegen besluit ter verdeling IDOP-subsidie

Beste gemeenteraadsleden, burgemeester en wethouders,

Enkele jaren geleden is een grote groep Dorstse jongeren naar voren getreden, daarbij ondersteund door een gezelschap ervaren oudere Dorstsenaren, om het voorheen zo succesvolle jongeren centrum Kaszah nieuw leven in te blazen. Al vier jaar houdt deze groep vrijwilligers moedig stand. Ondanks het jarenlange gedraai van de Oosterhoutse ambtenarij blijven degenen over die daar wél de lange adem voor hebben. Iets wat tegenwoordig blijkbaar vereist is om zaken bij de gemeente Oosterhout gedaan te krijgen. Ondanks het langdurige proces heeft de volgende generatie jongeren echter al aangegeven zich voor de volle honderd procent in te willen zetten voor het heropenen en in stand houden van een nieuw jongeren centrum.

Voorgeschiedenis

Het wederom opsommen van alle gebeurtenissen en gesprekken die zijn geweest in de afgelopen vier jaar zou ondertussen materiaal zijn voor een opzienbarende thriller, maar daarvoor verwijzen wij u graag naar ons schrijven van 1 februari 2012 en het puntsgewijze tijdsverzicht, ook bijgevoegd aan deze brief.

Gemeente in gebreke

Hetgeen ons verbaasd heeft in de periode waarin wij met de gemeente Oosterhout om tafel zaten, was dat de betrokken personen ons steeds toezegd hebben constant bezig te zijn er alles aan te doen om een heropening van het jongeren centrum te realiseren, maar dat dit in de afgelopen vier jaar uit niets gebleken is. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het opstellen van een adequate kostenraming voor het isoleren van het beoogde pand aan de Kapelerf. Iets waarop we een jaar (!!!) moesten wachten. Of, meer recent, werd er gesteld dat wij wel degelijk aanspraak maakten op een deel van de IDOP-subsidie aangezien we dankzij het werk vóór en dóór jongeren de "leefbaarheid in het dorp" sterk zouden verbeteren. Maar toen puntje bij paaltje kwam, voldeden wij ineens niet meer aan "de gestelde criteria" (zonder daarbij ook maar één valide argument aan te dragen). Daarbovenop verbaasde het ons ten eerste dat de gemeente het lef ontbeerde om zélf een fractie van deze subsidie te reserveren voor Kaszah, om hiermee de begroting kloppend te maken, en dat men de toch essentiële beslissing ter verdeling van de subsidie uit handen gaf aan de dorpsraad, een groep personen die zichzelf ondemocratisch naar voren geschoven heeft als zijnde de stem van het dorp. Durf en daadkracht blijken aan de gemeente Oosterhout niet besteed!

Samen met wíe?

Ondanks het protest dat wij ten gevolge van deze beslissing aantekenden, hebben wij de betrokken partijen (dorpsraad, Delta Onderwijs, Dorpshuis De Klip, Kaszah) om tafel geroepen en verzocht de geschillen opzij te schuiven en tóch tot een gemeenschappelijk plan te komen. Iets wat een hele opgave was, aangezien de dorpsraad, die met de subsidie een multifunctionele accommodatie (MFA) wilde realiseren door o.a. Dorpshuis De Klip te verbinden met de basisschool, weken eerder al Dorpshuis De Klip, dat logischerwijze zélf wilde bepalen hoe haar dorpshuis aangepast diende te worden, buitenspel had gezet. De dorpsraad had haar plan een MFA te verwezenlijken, daarbij ondersteund door Delta Onderwijs en waar overigens opvallenderwijs Kaszah totaal buitengesloten werd, eerder al door de gemeente bestempeld zien worden als niet haalbaar en was al teruggestuurd met de opdracht tot een breed gedragen alternatief plan te komen. Desondanks drong zij

bij de betrokken partijen nogmaals aan op het doordrukken van het MFA-plan. Het verwezenlijken van een MFA was in onze ogen wel degelijk een nobel streven, maar nadrukkelijk spraken wij onze angst uit dat de kosten dit met zich mee zou brengen in de huidige crisistijd niet op te brengen zijn. Zo werd geopperd een aanbouw te plaatsen bij het dorps huis speciaal voor Kaszah. Op het eerste gezicht een geweldig idee, maar na het raadplegen van kentallen die doorgaans gebruikt worden om bouwkosten te schatten, bleek dat het benodigde bedrag uit de subsidie voor een dergelijke aanbouw naar schatting vier maal hoger (!!!) zou zijn dan wanneer het voormalige pand aan de Kapelerf gebruiksklaar gemaakt moest worden. Gevolg van het tóch door willen drukken van het MFA-plan zou kunnen zijn dat alle partijen achter het net zouden vissen (een angst die nu gegrond blijkt!). Nogmaals werden alle partijen er – vanaf de zijkant – door de gemeente op gewezen dat er een gezamenlijk plan moest komen en op het gemeentehuis werden eindelijk afspraken gemaakt waarin Delta Onderwijs, Dorps huis De Klip en Kaszah zich konden vinden. De dorpsraad trok zich – tegen eerder gemaakte afspraken in – terug, aangezien de gemeente nog steeds niet akkoord ging met het MFA-plan. De gemaakte afspraken hoefden alleen nog op papier gezet te worden, een taak die Delta Onderwijs wel op zich zou nemen. Na dit gedaan te hebben, werd dit nieuwe plan tot onze grote ontzetting *op voorspraak van de dorpsraad* al naar de gemeente gestuurd, nog vóórdát wij, noch Dorps huis De Klip, dit ingezien hadden. Op de website van de dorpsraad valt te lezen: “Dorpsraad Dorst, samen met u!”. Van deze samenwerking is helaas niet veel terecht gekomen.

Alternatief plan

Echt verrassend was het dan ook niet om te zien dat het nieuwe plan erop aandrong om een MFA te verwezenlijken, waarbij het dorps huis en de basisschool via een grote gang (veel groter dan afgesproken) met elkaar verbonden zouden worden en waarbij Kaszah slechts aanspraak maakte op een miniem deel van de beschikbare subsidie (veel minder dan afgesproken). Als reactie hierop zijn Dorps huis De Klip en Kaszah – in onze ogen juist de twee “sociaal-culturele factoren” waarover de provincie spreekt en waarvoor de IDOP-subsidie bedoeld is – met een alternatief plan gekomen. In dit alternatieve plan konden beide partijen, nogmaals: de partijen voor wie de IDOP-subsidie volgens de provincie bedoeld is, binnen het budget van de beschikbare subsidie de aanpassingen doen aan de betrokken panden die ze voor ogen hebben. Jongerencentrum Kaszah kan met 55.000 euro het gat in de begroting dichten en het pand aan de Kapelerf volgens wettelijke normen gebruiksklaar maken en Dorps huis De Klip kan met het resterende bedrag het huidige dorps huis een praktischere indeling geven, daarbij rekening houdende met de vraag vanuit het dorp. Als bijkomend voordeel wordt de met ruimtegebrek kampende brandweer uit de toepasselijke brand geholpen door de ruimtes in het pand aan de Kapelerf beschikbaar te stellen voor wederzijds gebruik. Delta Onderwijs, niet vallend onder de door de provincie beoogde gegadigden voor de IDOP-subsidie, kan met het door hen toch al voor verbouwing gereserveerde eigen vermogen de basisschool haar dringend nodige opknapbeurt geven, zij het nu zonder verbonden te worden met het dorps huis.

Besluit

Een vergelijk tussen beide plannen leidde al vrij snel tot de verwachting dat de gemeente zou aangeven dat het alternatieve plan van Dorps huis De Klip en Kaszah, waarbij alle partijen binnen het budget geholpen konden worden, de beste oplossing bood voor de problemen omtrent het verdelen van de IDOP-subsidie. Echter, geheel onverwacht besloot de gemeente geen van beide plannen goed te keuren, maar gaf aan zelf een plan op te stellen om alleen het dorps huis te renoveren. Naar de reden waarom renovatie van het dorps huis niet mogelijk is op een manier zoals Dorps huis De Klip zélf voorstelde en waarbij ook Kaszah geholpen wordt, blijft het gissen. Waarom niet twee (of zelfs drie!) vliegen in één klap? Als reactie op het afwijzen van de plannen kwam de dorpsraad met een brief aan het college van B&W, waarin het moeilijk is om niet te lezen dat wij als Kaszah door de dorpsraad als verantwoordelijke aangewezen worden voor het teleurstellende besluit van de gemeente Oosterhout. Opmerkelijk is dat wij als jongste groep betrokkenen ons gedurende het gehele proces het meest volwassen (of misschien wel naïef?) gedragen hebben en steeds open en eerlijk zijn geweest naar alle partijen. Dat de (zelfgekozen) dorpsraad, die op geen enkele wijze als representatie van de Dorstse bevolking gezien kan worden, koste wat kost haar wil door wilde drijven, het daarbij deed overkomen alsof het de wil van deze Dorstse bevolking was en Kaszah daarbij ten onrechte verweet niet mee te willen denken over alternatieven, getuigt van een totaal gebrek aan zelfreflectie. Eens de hand in eigen boezem steken, zou de dorpsraad in dezen zeker niet misstaan.

De jeugd heeft de toekomst

Bij het doen van een zoekvraag op de website van de gemeente Oosterhout met als zoekterm “jeugd”, springt gelijk de volgende quote in het oog: “Investeren in de jeugd; het kan altijd van pas komen”. Volgens de

meerjarige visie van de gemeente Oosterhout wil de gemeente zich met name richten op het gestalte geven van jeugd- en jongerenwerk in de gemeente. De jeugd heeft de toekomst en het vrijwillig op zich nemen van organisatie van activiteiten vóór en dóór de jeugd vanaf 12 jaar, draagt bij aan de ontwikkeling van bestuurlijke ervaring, ervaring in het voor een gemeenschap altijd belangrijke vrijwilligerswerk, het ervaren van verantwoordelijkheidsgevoel... alle ervaringen die de gemeente in de toekomst “van pas zullen komen”. Maar ook ervaringen waarvan bij het huidige besluit geen sprake meer zal zijn. Naast de gevolgen die het op de lange termijn voor de gemeente zal hebben, zullen de gevolgen ook op korte termijn merkbaar zijn. Een gemeenschap waar geen mogelijkheid is voor jongeren om op te groeien in de eigen vertrouwde omgeving, met leeftijdsgenoten in een “eigen” jeugdruimte en waar de jeugd langzaam kan wennen aan het fenomeen “uitgaan” (iets waar alle jongeren eens de leeftijd voor gaan krijgen), is een stuk minder aantrekkelijk om in te wonen dan in een gemeente waar deze sociaal-culturele aspecten wel vertegenwoordigd zijn. Jammer genoeg is de gemeente Oosterhout niet in staat gebleken te kijken voorbij de problemen van slechts de laatste jaren omtrent het jongeren centrum om te zien dat er voor het eerst sinds de ruim 30 succesjaren van Kaszah er weer een grote groep jonge vrijwilligers opstond die op andere sociaal-culturele gebieden in Dorst al heeft laten blijken van aanpakken te weten.

Bezwaar

De inwonersaantallen in Dorst bij de hand genomen, leert dat ongeveer een vijfde van de Dorstse bevolking binnen de door ons beoogde doelgroep valt. Met regelmaat worden wij door jongeren uit Dorst en omgeving benaderd met de vraag wanneer Kaszah nu weer eens een keer open gaat, maar steeds is ons antwoord: “Even het besluit van de gemeente afwachten”. Na een dergelijk proces van vier jaar kunnen wij er niet mee akkoord gaan dat de gemeente besluit de volledige IDOP-subsidie te besteden aan Dorpshuis De Klip, terwijl ditzelfde dorpshuis een weloverwogen plan heeft ingediend samen met Kaszah, waarbij zowel Dorpshuis De Klip als Kaszah binnen het budget van de IDOP-subsidie alle noodzakelijke renovaties kunnen verwezenlijken om vervolgens beide als verbeterd de deuren opnieuw te kunnen openen. Wij willen met dit schrijven daarom een officieel bezwaar indienen tegen dit besluit van de gemeente en vragen de gemeente Oosterhout dit besluit te herzien. Kaszah heeft slechts een klein gedeelte van de IDOP-subsidie nodig om het nieuwe centrum voor de jeugd te verwezenlijken en Dorpshuis De Klip heeft al aangegeven dat het overgebleven deel van de IDOP-subsidie voldoet om de benodigde aanpassingen aan het dorpshuis te voldoen. In onze ogen toch echt een oplossing zonder verliespartij.

In afwachting op uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Werkgroep Kaszah

Bijlage 1: besluit

Bijlage 2: brief aan college van burgemeester en wethouders (1 februari 2012)

Bijlage 3: tijdsverzicht

CC: Dorpshuis De Klip, dorpsraad Dorst, Delta Onderwijs, BN De Stem, Nieuws uit Dorst, Weekblad Oosterhout

BIJLAGEN

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 10150
4900 GB Oosterhout

6 februari 2012

Jongeren centrum Kaszah
P.a. Baarschotsestraat 37
4849 BJ Dorst

Onderwerp: Klacht omtrent trage en slechte behandeling van heropening Jongeren centrum Kaszah

Geachte burgemeester en wethouders,

Sinds eind 2008 zijn wij als werkgroep Kaszah reeds doende de heropening te realiseren van het gelijknamige jongeren centrum in Dorst dat enkele jaren geleden na bijna 40 jaar jammerlijk haar deuren heeft moeten sluiten. Ondanks dat er na het eerste contact met de gemeente al vele gesprekken hebben plaatsgevonden, kunnen wij helaas niets anders dan constateren dat er tot op heden nog geen wezenlijke stappen zijn gemaakt die daadwerkelijk geleid hebben tot een heropening van de voorheen zo drukbezochte jongerensociëteit.

Bijgevoegd aan deze brief kunt u een overzicht vinden van alles wat zich betreffende jongeren centrum Kaszah heeft afgespeeld, sinds wij met een groep van ruim 20 jongeren dit initiatief genomen hebben om de Dorstse jeugd opnieuw van een eigen plekje te kunnen voorzien. Kijkende naar dit overzicht kan gesteld worden dat er zich in ruim drie jaar al veel heeft afgespeeld en dat er hier en daar ook voorzichtige pogingen tot doorbraken zijn geweest, maar ook dat door een gebrek aan daadkracht van de ambtenarij van de gemeente Oosterhout deze pogingen jammerlijk zijn gestrand. Sinds het moment dat wij voor het eerst contact gehad hebben met de gemeente, zijn er al verschillende moment geweest waarop het proces vertraging opgelopen heeft die naar ons inziens voorkomen had kunnen en moeten worden. Onontkomelijk wekt dit de suggestie tot enige vorm van vertragingstactieken. Onze klacht omtrent de naar onze mening te trage en slechte behandeling van de heropening van Jongeren centrum Kaszah is gebaseerd op onderstaande punten.

Onnodige vertraging door slecht vooronderzoek naar staat van het pand (e.g. geluidswering)

Na het indienen van het door ons samengestelde beleidsplan, heeft de gemeente in december 2009 haar fiat gegeven tot heropening van jongeren centrum Kaszah, waarbij een bedrag van €35000 gereserveerd werd om het pand, eigendom van de gemeente, opnieuw gebruiksklaar te maken. Daarbij had zij echter over het hoofd gezien dat naar verluidt in 2006 al aanwijzingen waren dat het pand niet aan de geldende geluidsnormen zou voldoen. Het mag de gemeente wel degelijk verweten worden dat dit intern slecht gecommuniceerd is. Opmerkelijk is dat tijdens één van de gesprekken omtrent geluidswering nadrukkelijk gesteld werd dat wij in de huidige situatie niet op medewerking hoefden te rekenen. Op aandringen van ons, werkgroep Kaszah, werd er een geluidsonderzoek uitgevoerd, waaruit bleek dat het pand inderdaad niet voldoende geluidswerend geïsoleerd was.

Laksheid van de gemeente bij het maken van een voldoende uitgewerkt bestek

In samenspraak met de gemeente werd besloten dat zij een financieel overzicht uit zou werken van de kosten van één van de drie voorgestelde *situaties* uit het rapport. Na maar liefst 4 maanden te hebben gewacht op dit overzicht, bleek dat de gemeente niet de kosten van de vooraf overeengekomen *situatie* berekend had, maar van een *situatie* die wij van tevoren al als te duur bestempeld hadden. Dit zorgde voor verkeerde conclusies bij het college van B&W, dat vernomen had dat een heropening te duur zou zijn en dus niet meer van toepassing zou zijn. Terwijl wij dit probeerden recht te zetten, zou de gemeente ons voorzien van een meer uitgewerkt

bestek, zoals wij enkele maanden eerder ook al verzocht hadden. Hiermee zouden wij aannemersbedrijven kunnen benaderen om scherpe offertes uit te schrijven voor de renovatie van het Dorstse jongeren centrum. Het ons aangereikte bestek was echter met afstand niet voldoende gedetailleerd en dus in zijn geheel onbruikbaar om aannemersbedrijven te benaderen. Na langdurig aandringen, konden wij na *een jaar (!)* uiteindelijk toch beschikken over een meer uitgewerkt bestek. Na enkele weken lag vervolgens de eerste offerte al op de mat.

Essentiële beslissing uit handen geven aan een derde partij

Volgens afspraak viel de offerte binnen het budget van de gemeente, mits men zou besluiten dat Kaszah aanspraak zou maken op een klein gedeelte van de IDOP-subsidie. Aangezien een sociëteit die activiteiten organiseert voor de groep jeugd vanaf 11 à 12 jaar (waarvoor op dit moment in Dorst vrijwel niets georganiseerd wordt) perfect in het plaatje past van verbeterde sociale voorzieningen in het dorp, zou dit geen probleem moeten zijn. Althans, zo werd ons verzekerd. Nu blijkt echter dat de gemeente het verdelen van de subsidiegelden officieus uit handen heeft gegeven aan de dorpsraad van Dorst: een groep mensen, waarbij voor een enkeling uit deze toch al kleine groep de objectiviteit jegens de heropening van Kaszah op zijn minst als discutabel kan worden beschouwd. Nu het er wederom op lijkt dat het proces vertraging op zal lopen doordat de gemeente een derde partij in het proces betreft om deze voor de Kaszah essentiële beslissing te nemen, willen wij onze nadrukkelijke angst uitspreken dat ons initiatief komt te stranden in het zicht van de haven. Op dit moment lijkt het voortbestaan van Kaszah af te hangen van een derde partij, terwijl de gemeente Oosterhout zelf, nadat haar ambtenaren hier zelf ook veel tijd en moeite aan besteed hebben, zou moeten besluiten tot het al dan niet toekennen van het relatief kleine subsidiebedrag.

Gebrek aan communicatie

Opvallend is dat wij als werkgroep Kaszah nooit op de hoogte zijn gesteld van het besluit de verdeling van de subsidiegelden uit handen te geven aan de dorpsraad van Dorst, terwijl een eventuele heropening afhangt van het al dan niet toekennen van een deel van deze subsidiegelden. Sinds de start van dit proces hebben wij als werkgroep nagestreefd in gesprek te blijven met de gemeente en zijn wij in die gesprekken steeds open en eerlijk geweest en onze afspraken op korte termijn nagekomen. Tegelijkertijd hebben wij met opzet de media buiten de boot gehouden, met name om onze goede verstandhouding met de gemeente te waarborgen.

Via deze brief willen wij stellen dat u, als bestuur van de gemeente Oosterhout, de beslissing tot heropening van Kaszah in eigen hand dient te houden en niet indirect over dient te laten aan een derde partij. Tegelijkertijd willen wij bij dezen onze onvrede benadrukken over het tempo van de huidige gang van zaken en het gebrek aan communicatie hieromtrent. Ook willen wij benadrukken dat wij van de gemeente Oosterhout deze keer wel een officieel antwoord verwachten, iets wat door de gemeente nagelaten is op ons schrijven van 11 januari 2011.

Los van deze klacht zien wij nog wel degelijk voldoende mogelijkheden om een heropening van jongeren centrum Kaszah te realiseren. Zo zijn wij van mening dat u als bestuursorgaan van gemeente Oosterhout nog steeds de volledige zeggenschap heeft over toekenning van de IDOP-subsidiegelden. U bepaalt hoe de subsidie "ter verbetering van de sociale voorzieningen in de kerkdorpen" verdeeld dient te worden en daarbij is een relatief kleine bijdrage aan de ontwikkeling van een jongerenvoorziening zeker op zijn plaats. Daar bovenop zien wij een ideale mogelijkheid twee problemen in één klap op te lossen door een samenwerkingsverband tussen Kaszah en de brandweer te realiseren. Aangezien het beoogde pand van de jongerensociëteit volgens het door de gemeente goedgekeurde beleidsplan niet fulltime in gebruik zal zijn, zou door samenwerking met de brandweer haar probleem van ruimtegebrek opgelost worden door de ruimtes gemeenschappelijk te delen. In onze ogen een win-win-situatie.

Laat al het werk dat zowel door u als door ons in de laatste jaren verricht is niet tevergeefs geweest zijn!

In afwachting op uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Werkgroep Kaszah

Tijdsoverzicht

- I. september 2008: plan voor heropening
- II. december 2008: eerste bericht naar gemeente (Carla Bode & Mirande Wouters & Frank Lambregts & Ferdie Naafs & Angelique Branten van gemeente, José den Ronden van stuurgroep Dorst, Herman Voesenek) en Dorstse gemeenteraadsleden (Walther Hoosemans, Frans Huijsmans, Harrie Claasen)
- III. december 2008: eerste artikel in digitale (plaatselijke) media
- IV. januari 2009: eerste gesprek met gemeente (Ton van der Velden, Peter Huijbregts, Carla Bode, Ferdie Naafs)
- V. januari 2009: eerste artikel in BN De Stem
- VI. februari 2009: bezoek aan Kaszah door Carla Bode, Frank Lambregts, Ferdie Naafs, Mieke van Mook, Dennis Roepan
- VII. februari 2009: tweede artikel in BN De Stem
- VIII. februari 2009: eerste gesprek met dorpsraad
- IX. februari 2009: tweede artikel in digitale (plaatselijke) media
- X. februari 2009: deelname Carnavalsoptocht ter promotie Kaszah
- XI. februari 2009: telefoongesprek tussen Ton van der Velden en Dick Glerum
- XII. maart 2009: eerste bezwaarbrief buurtcomité Zuid
- XIII. maart 2009: eerste gesprek met buurtbewoners (Ton van der Velden, Peter Huijbregts)
- XIV. maart 2009: gemeente geeft aan te beginnen met renovatie (Frank Lambregts)
- XV. april 2009: eerste correspondentie over aanvragen vergunningen (Boaz Adank)
- XVI. juni 2009: afronding ondernemingsplan door alle initiatiefnemers (i.e. groep van 23 jongeren onder leiding van de werkgroep)
- XVII. juni 2009: inleveren ondernemingsplan bij gemeente
- XVIII. juni 2009: bezoek aan pand Kaszah door burgemeester
- XIX. juli 2009: uitnodiging aan buurt voor gesprek met nieuwe Kaszah-bestuur door buurt geweigerd
- XX. juli 2009: officieel verzoek aan B&W voor heropening Kaszah
- XXI. oktober 2009: gesprek tussen buurtbewoners en gemeente (Frank Lambregts, Carla Bode)
- XXII. november 2009: gesprek tussen Thijs de Bekker, Ton van der Velden, Harrie Goos en Frank Lambregts, Ferdie Naafs
- XXIII. november 2009: tweede gesprek met buurtbewoners (Kaszah-bestuur)
- XXIV. december 2009: gemeenteraad besluit Kaszah te heropenen
- XXV. januari 2010: gemeente publiceert besluit, inclusief gereserveerde geldbedragen (€ 35000 om pand gebruiksklaar te maken + activiteitsubsidie, gebaseerd op vooraf in te dienen activiteitenoverzicht)
- XXVI. januari 2010: officieel bezwaar tegen heropening door buurtbewoners

- XXVII. januari 2010: initiatiefnemers (de 23 jongeren, onderverdeeld in commissies) starten met tot uitvoer brengen van plannen (verwachte opening: *mei 2010*)
- XXVIII. maart 2010: gesprek met gemeente (Jeroen Goos, Thijs de Bekker en Frank Lambregts, Dick Glerum)
- XXIX. april 2010: tweede gesprek met dorpsraad
- XXX. april 2010: bestek is klaar (Dick Glerum) en renovatie kan beginnen
- XXXI. april 2010: tijdens aanvragen vergunningen (e.g. BARIM) komt bericht naar voren dat in 2006 al bekend was dat pand mogelijk niet aan geluidseisen voldoet (Martien Meeuwesen)
- XXXII. april 2010: besluit tot geluidsonderzoek (geïnitieerd door werkgroep Kaszah)
- XXXIII. juli 2010: resultaten geluidsonderzoek gerapporteerd
- XXXIV. juli 2010: gemeente zal kostenplaatje maken voor *situatie 2* uit rapport
- XXXV. juli 2010: B&W gaan akkoord met voorstel van werkgroep Kaszah om kosten te besparen door zelf offertes te regelen, hiervoor wordt gemeente gevraagd het bestek (i.e. kostenraming) te leveren
- XXXVI. september 2010: oprichting Stichting Jongeren centrum Kaszah bij notaris
- XXXVII. november 2010: gesprek tussen Thijs de Bekker, Jeroen Goos, Harrie Goos, Paul Beljaars en Frank Lambregts, Ferdie Naafs), waar blijkt dat de gemeente niet *situatie 2* heeft berekend, maar de te dure *situatie 3*
- XXXVIII. november 2010: brief naar B&W om beloofde subsidie veilig te stellen
- XXXIX. november 2010: totaal ontoereikend en onvolledig bestek verstuurd door gemeente aan werkgroep Kaszah
- XL. november 2010: ontevredenheid kenbaar gemaakt aan gemeente over het geleverde bestek, waarmee werkgroep Kaszah onmogelijk zelf offertes kan regelen ter kostenbesparing
- XLI. januari 2011: brief naar B&W om trage gang van zaken te benadrukken en nogmaals te vragen om een (nu wel) volledige kostenraming voor het opknappen van pand Kaszah
- XLII. januari 2011: interesse BN De Stem aangaande stuk over Kaszah naar aanleiding van ingestuurde brief aan B&W – verzoek niet gehonoreerd door werkgroep Kaszah omwille verstandhouding gemeente
- XLIII. januari 2011: toch een stukje in BN De Stem over Kaszah, door journalist gebaseerd op de brief aan B&W en de reactie van wethouder Bode daarop in vragenhalfuurtje
- XLIV. januari 2011: inventarisatie door “Werkgroep Gebouwen en Accommodaties Dorst” over staat van pand Kaszah
- XLV. februari 2011: kritische kanttekening door werkgroep Kaszah bij “Werkgroep Gebouwen en Accommodaties Dorst” over mogelijke subjectiviteit van die werkgroep (die voor een deel bestaat uit buurtleden van het pand van de voormalige Kaszah)
- XLVI. februari 2011: opnieuw interesse BN De Stem, maar wegens gebrek aan reactie van gemeente op de eerder ingezonden brief opnieuw niet gehonoreerd
- XLVII. februari 2011: gesprek tussen Peter Huijbregts en Dick Glerum
- XLVIII. april 2011: gesprek tussen Ton van der Velden en Ferdie Naafs
- XLIX. april 2011: kritische kanttekeningen geplaatst bij totale inventarisatiedocument “Werkgroep Gebouwen en Accommodaties Dorst”, waarbij Kaszah ondergeschikt lijkt te raken

- L. april 2011: nieuwe collegenota ingediend (Mirande Wouters) ter bevestiging besluit Kaszah, inclusief de daarbij behorende randvoorwaarden/uitgangspunten
- LI. mei 2011: collegenota “teruggestuurd” naar indienende afdeling (Welzijn (jeugd)) met verzoek enkele zaken “beter uit te zoeken” (o.a. gestaafde herberekening financiële plaatje)
- LII. april 2011: verschijnen notulen bijeenkomst “Werkgroep Gebouwen en Accommodaties Dorst”, waarin Kaszah helaas onderbelicht is gebleven
- LIII. juni 2011: opnieuw interesse BN De Stem – afspraak een interview te houden wanneer meer bekend is
- LIV. juli 2011: officiële reactie op notulen bijeenkomst “Werkgroep Gebouwen en Accommodaties Dorst”, waarbij onvrede werkgroep Kaszah wordt benadrukt
- LV. juli 2011: gesprek met gemeente (Peter Huijbregts, Thijs de Bekker, Jeroen Goos, Harrie Goos en Ferdie Naafs, Carla Bode) – Ferdie Naafs werkt aan een nieuw voorstel voor B&W
- LVI. juli 2011: gesprek met gemeente (Peter Huijbregts en Dick Glerum, Alexander van Mook), waarbij een nu wel volledig en bruikbaar bestek is aangeleverd
- LVII. augustus 2011: gesprek tussen Peter Huijbregts, Dick Glerum, Alexander van Mook en Firma Gorisse om door laatstgenoemde een voor Kaszah gunstige offerte te laten opstellen
- LVIII. augustus 2011: kritische kanttekeningen geplaatst door werkgroep Kaszah bij gemeente over het verdelen IDOP-gelden (die deels noodzakelijk zijn voor realisatie renovatie pand Kaszah) door dorpsraad
- LIX. september 2011: offerte verkregen van Firma Gorisse
- LX. september 2011: bij gemeente aangekaart dat “luchtbehandeling” ontbreekt in bestek
- LXI. september 2011: gesprek tussen Peter Huijbregts en Ferdie Naafs
- LXII. september 2011: gesprek tussen Peter Huijbregts en commandant van de brandweer omtrent samenwerking
- LXIII. september 2011: opnieuw gesprek met gemeente (Peter Huijbregts), waarbij wordt bevestigd dat luchtbehandeling inderdaad niet in het bestek werd verwerkt
- LXIV. november 2011: onvrede geuit bij gemeente aangaande berichten in media namens “Werkgroep Gebouwen en Accommodaties Dorst” en de dorpsraad – nogmaals hun vermeende subjectiviteit benadrukt, net als ons verzet de dorpsraad de IDOP-gelden in beheer te geven
- LXV. november 2011: nogmaals contact tussen werkgroep Kaszah en de brandweer (samenwerking)
- LXVI. november 2011: bij dorpsraad aangekaart dat Kaszah onderbelicht blijft in hun plannen ter verdeling IDOP-gelden
- LXVII. november 2011: Sint Franciscusstraat uit ongenoegen bij dorpsraad over verdeling IDOP-gelden
- LXVIII. november 2011: Ferdie Naafs komt met nieuw B&W-voorstel voor financiering Kaszah
- LXIX. december 2011: nogmaals benadrukt bij Ferdie Naafs dat Kaszah niet afhankelijk zou moeten zijn van verdeling IDOP-gelden door dorpsraad, maar dat de gemeente een deel hiervan zou moeten veiligstellen voor Kaszah
- LXX. december 2011: bestuur Dorpshuis De Klip uit per telefoon aan werkgroep Kaszah ongenoegen over verdeling IDOP-gelden door dorpsraad
- LXXI. januari 2012: gesprek tussen Peter Huijbregts, Harrie Goos en Gerrit de Kanter (voorzitter Dorpshuis De Klip)

- LXXII. januari 2012: brief naar B&W om trage gang van zaken en gebrek aan doorzettingsvermogen te benadrukken en met de vraag beslissing over verdeling IDOP-subsidie in eigen hand te houden
- LXXIII. februari 2012: naar aanleiding van deze brief publiceert BN De Stem een stuk over Kaszah
- LXXIV. februari 2012: naar aanleiding van dit stuk in BN De Stem komt er een item inclusief interview op de radiozender van Omroep Brabant
- LXXV. februari 2012: Thijs de Bekker en Harrie Goos bezoeken vragenuurtje raadsvergadering, waarbij de politieke partijen vragen stellen aan Carla Bode naar aanleiding van de brief en stukken in de media
- LXXVI. maart 2012: gesprek tussen Harrie Goos, Peter Huijbregts, Jeroen Goos en Eddy Oolhorst, Ferdie Naafs, waarbij afgesproken wordt opnieuw het collegebesluit af te wachten omtrent de toekenning van de benodigde gelden (inclusief de IDOP-subsidie) al dan niet door de gemeente zelf te laten beslissen; werkgroep Kaszah geeft aan de brief als officiële klacht te willen laten behandelen, maar stemt in hiermee te wachten tot het collegebesluit genomen is
- LXXVII. mei 2012: college stelt dat werkgroep Kaszah zich toch zal moeten wenden tot de dorpsraad om aanspraak te maken op het gedeelte van de IDOP-subsidie dat de werkgroep tekort schiet om het pand gebruiksklaar te maken
- LXXVIII. juni 2012: gesprek bestuur De Klip (Gerrit de Kanter, Annemiek de Jong, Willemien Remie, Jan van Velthoven) en werkgroep Kaszah (Harrie Goos, Peter Huijbregts, Thijs de Bekker) over het huidige voorstel van de dorpsraad om o.a. de gehele IDOP-subsidie te gebruiken voor verbouwing De Klip en basisschool tot een multifunctionele accommodatie, waarbij Kaszah geen rol toebedeeld gekregen heeft
- LXXIX. juni 2012: op initiatief van werkgroep Kaszah wordt een overleg georganiseerd waaraan delegaties van bestuur De Klip, de dorpsraad en de werkgroep Kaszah zelf deelnemen om de groepen, die op dat moment ver van elkaar staan, nader tot elkaar te brengen
- LXXX. juli 2012: besloten wordt de optie te bekijken Kaszah onder te brengen in De Klip, die vervolgens als multifunctionele accommodatie verbonden zal worden aan basisschool Marcoen, (voorstel dorpsraad) en mocht deze optie niet haalbaar blijken dan geld te reserveren uit de IDOP-subsidie voor renovatie van het huidige pand aan de kapelerf (voorstel De Klip en werkgroep Kaszah)
- LXXXI. augustus 2012: de kosten van het voorstel van de dorpsraad zijn naar gerede schatting veel hoger dan de baten, waarop De Klip en werkgroep Kaszah de voorkeur uitspreken voor het goedkopere en praktischere voorstel om Kaszah in het huidige pand aan de kapelerf te huisvesten
- LXXXII. augustus 2012: overleg bij gemeente Oosterhout, met dorpsraad en werkgroepen Klip, Delta Onderwijs en Kaszah, waarbij gemeente, naar nu blijkt *nogmaals*, aangeeft dat het ambitieuze voorstel van de dorpsraad in de huidige tijd niet haalbaar is; hierop besluit dorpsraad niet meer mee te willen denken en (tegen eerder gemaakte afspraken in) niet open te staan voor het praktischere en goedkopere voorstel Kaszah onder te brengen in het voormalige pand aan de kapelerf
- LXXXIII. september 2012: Delta Onderwijs en dorpsraad dienen conceptplan in bij gemeente zonder dit eerst te overleggen met werkgroepen Klip en Kaszah; na inzage blijkt conceptplan verschillende onjuistheden te bevatten, dit tot groot ongenoegen van werkgroepen Klip en Kaszah
- LXXXIV. september 2012: Werkgroepen Klip en Kaszah dienen gezamenlijk plan in, waarin beide werkgroepen binnen het budget van IDOP alle benodigde aanpassingen kunnen doen aan respectievelijk het dorps huis en het voormalige pand aan de kapelerf; totale kostenpost: 231000 euro (IDOP) plus de eerder toegezegde 35000 euro die al gereserveerd stond om het pand aan kapelerf gebruiksklaar te maken
- LXXXV. september 2012: Delta Onderwijs en dorpsraad dienen (na verstrijken van de gestelde deadline van 10 september) alsnog een definitief voorstel in, waarbij de volledige IDOP-subsidie gebruikt zal worden

voor het verbouwen van de basisschool en deze te verbinden aan Dorpshuis de Klip; totale kostenpost: ruim 1 miljoen euro

- LXXXVI. oktober 2012: voorlichtingsavond door werkgroepen Klip en Kaszah voor fractieleiders van de gemeente Oosterhout; de ambtenaren worden rondgeleid door het voormalig jongerencentrum aan de Kapelerf en dorpshuis De Klip, waarna het ingediende voorstel gepresenteerd en besproken wordt
- LXXXVII. oktober 2012: gemeenteraad besluit geen van beide plannen goed te keuren en zal zelf een bouwmeester aanstellen die de volledige IDOP-subsidie gaat besteden aan renovatie van De Klip
- LXXXVIII. oktober 2012: dorpsraad schrijft een brief aan de gemeente, waarin Kaszah aangewezen wordt als schuldige voor het niet accepteren van beide plannen door de gemeente
- LXXXIX. november 2012: Kaszah dient bezwaar in tegen het besluit van de gemeente